





za cel wykryć i sądowo ustanowić dziedzic. W tym celu notaryusz, jako delegat sądowy, sporządza musi następujące akta: najpierw tak zwany akt opieczetowania, przy którym nawiasem powiadza, że akt ten jest nie pieczętowany. Akt ten jest zbiorem dat, służących do podstawienia do osądzenia, kto jest dziedzicem. Daty te zbiera notaryusz od stron i wójtów gminy, a zbiera w ten sposób, że albo jedzie na miejsce i tam się rozpytuje i akt pisze, albo do siebie strony wzywa i w kancelaryi akt sporządza. Pytam się, jeżeli notaryusz nie potrafi nie innego wpisać do aktu opieczetowania, jak to, co słyszał od stron i wójtów, czy nie byłoby prościej, gdyby wójt taki akt sporządził i sądowi bezpłatnie przelał? a uchybił już koszt tego aktu, który jest kompletnie zbędnym. Dalej następuje ustanowienie opieki, t. j. protokół opiekunów lub współopiekunów. To odpadałoby zupełnie, jeżeliby postępowanie o opiekach tak było zmienione, jak to później przedstawia, mianowicie, jeżeliby rady rodzinne zostały ustanowione.

Przechodzimy dalej do sporządzenia inwentarza spadkowego, który ma sprawdzić, jaki majątek pozostał po zmarłym i ile przedstawia wartości. Co do oszacowania, to właściwie oszacowanie należy do urzędnika podatkowego, a nie do stron, bo w procesie wolno zawsze wystąpić i dowieść, że spadek inną ma wartość, aniżeli w inwentarzu zamieszczona. Otóż esencjonalnej wartości oszacowanie inwentaryczne dla użytku sądowego nie ma. Sprawdzić, jaki majątek pozostał, w łóścian, jest bardzo łatwe — gotówki nigdy, ruchomości prawie żadnych, pozostaje tylko opisać grunta i budynki. Co do gospodarstw większych wartości, tych spis musi być sporządzony przez notaryusza lub sąd, a wtedy koszt, który ma do przypadku, nie mają żadnego znaczenia. Ale w mniejszych, w drobniejszych spadkach ubogich łóścian, można by sobie inaczej porządzić, gdy zachodzi potrzeba sporządzenia inwentarza, a przedewszystkiem, gdy małoletni są dziedzicami. Wtedy wystarczyłoby kurateli lub opiece sporządzenie inwentarza polecił, a urzędnik manipulacyjny sądowy mógłby od czasu do czasu pojechać do każdej gminy i za dyety jednego dnia, kilkanaście takich inwentarzy naraz sprawdzić. Przez to odpadałaby potrzeba kosztownego spisania inwentarza w ubogich spadkach.

Natomiast należałoby dać inny, a bez porównania silniejszy środek wykrycia pozostałości po zmarłym spadku, to jest przysięgę, jaka istnieje w prawie francuskim.

Jeżeli dziedzic mając podejrzenie, że część spadku zataja, chce się dowiedzieć, co istotnie zostało, potrzebuje u nas osobny prowadzić proces, niesłychanie trudny i rozwickły, proces, który się kończy wyrokiem, że pan X. Y. jest obowiązany złożyć przysięgę, czy co o spadku wie.

I pytam się, czy w tak ważnej rzeczy, jak regulacja spadku, państwo nie miało mieć prawa żądać od obywateli swoich wyznania prawdy pod przysięgą, bez procesu?

We Francji taka przysięga jest; była i w Krakowie, a wszędzie okazała się bardzo praktycznym i zbawiennym urządzeniem. A przysięga taka mogłaby zastąpić w znacznej mierze potrzebę rozmaitych ostrożności sądowych przy sporządzeniu inwentarza, które kosztują, a ostatecznie w sposób niewzruszalny stanu dziedzictwa sprawdzić i utrwalic nie zdołają.

Później następuje sporządzenie tak zwanej deklaracji spadku, składającej się tylko z kilku wierszy. Deklarację tę składa wójtostan przed notaryuszem do protokołu i placu. Otóż jeżeli się wprowadzi reformę procedury cywilnej, wtedy będzie stworzony osobny urząd pisarza przy sądach, który do urzędu tego rodzaju deklaracje bezpłatnie w każdej chwili będzie mógł sporządzić.

Nakoniec sporządza notaryusz tak zwany wykaz spadkowy, który na to się robi, aby przeszedł przez sąd do urzędu podatkowego i służył za podstawę wymiaru należności skarbowej od spadku. Owoż to nie jest służna rzecz, aby na koszt strony kazać notaryuszowi sporządzać akt, który należy do urzędu wymiaru należności, a nie dla sądowego użytku strony. Istniejące tedy postępowanie da się w tak znakomity sposób uprościć, a ta drożyzna, która ubogi lud rzeczywiście obciąża, usunąć. Ale to byłoby pierwszym dopiero zadaniem tej reformy, jaką mam na myśli; zadanie dalsze a najważniejsze polegałoby na tem, aby stworzyć postępowanie, którego dziś wcale niema, a którego brak ludowi właśnie najdotkliwiej czuje. Skoro już wiadomym jest, kto jest dziedzicem, to z prostego rozumowania płynie za tem konsekwencja: a więc wiadomemu dziedzicowi trzeba dać pomoc sądową, ażeby objął spadek, albo jeżeli jest ich więcej, ułatwić mu rzeczywisty dział spadku tak, iżby na sądowej drodze a szybko dostał, co mu się tytułem spadku należy. U nas takiego postępowania niema, o to trzeba osobny proces prowadzić.

(Dokończenie nastąpi).

## KOESPONDENCYA „CZASU.”

Lwów 4 października.

(§§) Tyle trudności sprawia w wymiarze dodatków krajowych niepewna kwota nowego podatku gruntowego, tyle różnych hipotez rachunkowych stawia się w tym mierze, że chociażby to miało znużyć czytelników, wracam do tego przedmiotu, aby podać najświeższe autentyczne daty, na których oprzeć już można pewniejsze kombinacje. Według zestawienia dokonanego w krajowej dyrekcji skarbu, sprostowana i na r. 1882 przypisana należność podatku gruntowego wynosiła w powiatach (z opuszczeniem centów):

Brody 86.439 złr., Biała 54.855, Bóbrka 72.397, Bochnia 82.265, Bohorodczany 21.319, Borszczów 77.114, Brzesko 72.341, Brzeżany 88.943, Brzozów 42.127, Buczacz 79.973, Chyrów 35.402, Cieszanów 50.054, Czortków 47.684, Dobromir 25.332, Dąbrowa 45.519, Dolina 31.975, Drohobycz 72.470, Gorlice 34.100, Gródek 66.775, Grybów 18.660, Horodenka 74.116, Husiatyn 64.952, Jarosław 120.066, Jasło 61.108, Jaworów 62.332, Kalusz 31.794, Kamionka 78.395, Kolbuszowa 34.181, Kosów 22.554, Kolomyja 58.297, Kraków 75.483, Krosno 45.530, Limanowa 25.157, Lisko 40.564, Lwów 117.943, Łańcut 87.533, Mielec 50.099, Mościska 68.317, Myślenice 38.018, Nadwórna 21.109, Nisko 34.233, Nowy Targ 28.094, Nowy Sącz 46.615, Pilzno 33.706, Podhajce 79.198, Przemysł 93.434, Przemyślany 62.818, Rawa 60.745, Rohatyn 82.934, Ropczyce 56.072, Rudki 57.028, Rzeszów 83.195, Sambor 79.690, Sanok 55.206, Skafat 58.331, Śniatyn 45.506, Sokal

34.367, Stanisławów 45.131, Staremiasto 24.467, Strzyż 47.599, Tarnobrzeg 32.609, Tarnopol 103.503, Tarnów 58.771, Tlumacz 46.404, Trembowla 51.314, Turka 29.521, Wadowice 63.333, Wieliczka 57.619, Zaleszczyki 51.058, Zbaraż 66.182, Złoczów 117.328, Żółkiew 64.734, Żydaczów 50.086, Żywiec 43.089. Razem przypisano w całym kraju 4.277.297 złr.

Wydział krajowy przyjął w preliminarzu na r. 1884 za podstawę wymiaru dodatków krajowych podatek gruntowy w kwocie 4.600.486 złr., a więc za wiele 323.189 złr. Dyrekcja skarbu mówi wprawdzie, że wymiar podatku gruntowego na r. 1882 nastąpił na podstawie dochodu gruntowego, ustanowionego prowizorycznie przez centralną komisję dla regulacji tego podatku, stosownie do §. 34 ustawy z 6 kwietnia 1879, i że dochód ustanowiony po załatwieniu reklamacji służyć będzie w myśl drugiego ustępu art. IV ustawy z 7 czerwca 1881, dopiero począwszy od r. 1883, za prawą podstawę wymiaru — jednakże nawet i w takim razie nie można liczyć na to, żeby kwota powyższa przez Wydział krajowy za podstawę przyjęta, okazała się trafną. Ustawa z r. 1881 bowiem, każąc pobierać corocznie tylko 1/10 podwyższonej kwoty, więc z wykazanej powyżej różnicy wynębyłoby w latach 1883 i 1884 po 32.318 złr. więcej i zawsze jeszcze raz wynębyłoby o 258.552 złr. mniej, aniżeli Wydział krajowy w preliminarzu na r. 1884, jako podstawę przyjął. Stosunkowo do zmniejszonego dochodu z podatków, zmniejszy się i dochód z dodatków krajowych. Niedobór ten od kwoty 290.871 wyniesie licząc po 27 ct. od 1 złr., w roku bieżącym 78.535 złr. Obok tej różnicy już skonstruowanej w poborze podatku gruntowego, zachodzi co do budżetu na r. 1883 jeszcze druga, mianowicie ta, że Sejm podniósł cyfrę podatków wogóle o 260.000 złr., nawet po nad kwotę przez Wydział krajowy przyjętą. Ta ostatnia kwota stanowiła tedy fikcyjną, a także i dochód z niej dla kasy krajowej preliminarzowany (po 27 ct. od 1 złr.) t. j. kwota 72.000 złr. okazała się fikcyjną. Zestawiając obie powyższe pozycje t. j. różnicę w dodatkach, wypływającą z przyjęcia za wysokiej kwoty samego podatku gruntowego i fikcyjny dochód oparty na podniesieniu sumy podatkowej wogóle, przyjąć musimy do wniosku, że gdyby nawet w r. 1883 kłeski elementarne nie oddziaływały szkodliwie na wpływ podatków, to zawsze już dziś przyjąć można kwotę 150.000 złr., jako wielce prawdopodobny niedobór w dodatkach za r. b. W konsekwencji wypływa ztąd dalej, że chociażby Sejm w tym roku wcale nie podniósł sumy podatków, jako podstawy wymiaru dodatków krajowych, to jednak wobec faktu, że jak wielce obłożono, podatek gruntowy przyniesie w r. 1884 mniej o 258.552 złr., także i dochód z dodatków krajowych pozostałby w tyle po za sumą preliminarzowaną o 81.153 złr. Są to szczegóły, które nieznane były zupełnie wtedy, gdy w Kołach poselskich podniesiono hasło niepodwyższania stopy podatku krajowego.

Wiedeń 3 października.

Nowy regulamin przemysłowy wszedł już w życie i wywołał, również jak wszystkie te rozporządzenia, które wydane zostały przez ministerium handlu, jako dodatk do noweli prawnej, tyżcej się przemysłu, wielkie ukontentowanie między przemysłowcami samymi, którzy też wszelki powód do tego mają i lepszej przyszłości spodziewać się mogą. Z dniem 28 września, w którym to dniu regulamin powyższy wprowadzony został w życie, rozpoczęła się dla przemysłu nowa era; rzemiosło dostało się znowu w ręce stanu rzemieślniczego, robotnik stał się niezależnym od kapitału i spekulacji i może z ufnością i swobodą lepszej przyszłości się spodziewać; od stanu zaś przemysłowego zależy, aby mu korzyści przyniosły starania rządu, który z własnej inicjatywy nowy regulamin przemysłowy Radzie państwa przedłożył, biorąc pod rozwagę nagłą i uprawnione żądania i życzenia stanu przemysłowego, jakie z rozmaitych stron monarchii go dochodziły.

Tak więc postępuje rząd coraz dalej w przeprowadzaniu swego programu ekonomicznego. — Przez nową taryfę celną, ożywiony został handel i przemysł; później ogłoszono niektóre prawa, popierające interesy rolników, zaprowadzono instytucję poczynnych kas oszczędności, a teraz weszło w życie prawo tyżcej się przemysłu.

Dają się wprawdzie jeszcze słyszeć narzekania ze strony przeciwników, którzy lamentują nad tem, że wolny przemysł, który przeszło 10 lat istniał w Austrii, zniweczony teraz został; mimo to opozycja przeciwko nowemu regulaminowi przemysłowemu, nie występuje już z taką energią i z taką konsekwencją, jak przed niedawnym czasem jeszcze, i rzecz też jasna, że do tego przyjąć musiało, bo prawie jednomyślna radość, z jaką przemysłowcy w całej monarchii powitali nowo-zaprowadzony porządek rzeczy, musiała zagłuszyć owe protestacje i skargi, — które i tak zupełnie były bezpodstawne.

Niezależna i czysto austriackim duchem tchnąca prasa niemiecka, wita z radością pojednawcze zachowanie się Polaków względem Rusinów, wypowiadając swoje zaдовоłenie i nadzieje zarazem, że i Rusini wobec Polaków podobnie zajmą stanowisko i że wreszcie ustana te dawne przykro niesnaski między obydwojema temi bratnimi szczepami, zamieszkałymi w Galicji. Bardzo słusznie zauważa jeden z powyższych dzienników, w którym na sercu leży, ażeby zapanowała wewnętrzna zgoda, że Rusini na pewno liczyć mogą, iż tak Rząd, jak i kraj uszanuje i uwzględni ich narodowość, jeżeli zaprzestana manifestować takową naganami usiłowaniami, i oddawać się nadziei, że urzędystwienictwo ich dążeń nastąpi za pomocą sąsiedniego mocarstwa, — ku któremu oczy swe zwracają.

Podług najnowszych doniesień z Węgier, przesła także kryzys kroacko-węgierski w fazę, po której się na pewno spodziewać można, że wkrótce pokojowo załatwiona zostanie.

Tak deputowani kroacy, jak i liberale węgierskie, zupełnie są zgodni z intencjami i ze zamiarami p. Tiszy, co do uregulowania całej sprawy. Członkowie klubu deputowanych kroackich oświadczyli, że nie mają już teraz żadnego powodu niebrania udziału w obradach wspólnego Sejmu kroackiego, skoro dawniej istniejące, i prawnie jedynie uzasadnione tarcze herbowe znowu przywrócone zostaną, w tem przypuszczeniu, że prezes gabinetu, stosownie do swojego oświadczenia, starać się będzie, ażeby tak w interesie Węgier, jak i Kroacy, w tym ostatnim kraju, jak najprędzej przywrócić dawny porządek rzeczy.

Członkowie klubu spodziewają się, że to ich oświadczenie przyniesi do przedsięgo przeprowadzenia ogólnopolskiego celu.

Liberale zaś i prezosowi węgierskiego ministerium zapewni, że bez żadnych rozpraw przyjmą wnioski w Sejmie. Tak więc ostatecznie usunęte zostanie party fakcyjnej pole do działania, ta w Galicji, jak i w Kroacji, — w obu tych krajach zastąpić będzie musiała zwyczaj podszczepu i chytrych swych zabiegów, s któremi się nżawodnie przeniesie do innych krajów monarchii gdzie z powodzeniem jeszcze zgubny swój wpływ wywierać może.

## Sprawy miejskie.

Posiedzenie Rady miejskiej d. 4 październ.

Z polecenia przewodniczącego, wiceprezydenta Muczkowskiego, sekretarz odczytuje pismo Rady szkolnej, awiadające o mianowaniu, stosownie do uchwały Rady miejskiej, p. Papkę dyrektorem, a p. Drozdowskiego i Drebszaka nauczycielami szkół miejskich. Pismo Rady szkolnej zawiadamia również, że, przychylając się do uchwały Rady m. z d. 21go b. r., trzechklasową szkołę na Kleparzu i na Piasku uzupełnione zostały IV klasą, — w tym celu mianowany został do każdej z nicheden nauczyciel młodszy z pensją roczną 420 złr.

Na wniosek przewodniczącego, w myśl statutu, Rada m. do podpisania zapisu na sąd polubowny w sporze p. Tor. Pryliskiiego o wynagrodzenie przez niego żądane od gminy za czwarty rok budowy Sukiennic deleguje Prezydenta m. oraz radców m. F. Jakubowskiego i Słachetkowskiego.

Drugi wniosek postawiony przez przewodniczącego, brzmi:

Ustawa budownicza d. 18 lipca 1883 wydana, zawiera następujący przepis:

„§ 62. Rada miasta Krakowa, a względnie sekcja lub komisja, której ta Rada sprawy z niżej ustawy wynikające przekaze, rozstrzyga w drugiej instancji zażalenia przeciw orzeczeniu Magistratu we własnym zakresie.”

Celem wykonania postanowień powyższych, Rada miasta poleci sekcji III, aby w najbliższym czasie wnioski swą względem wprowadzenia w wykonanie § 62 ust. bud. dla m. Krakowa z d. 18 lipca 1883 Radzie miasta przedłożyła.

Wniosek ten Rada przyjmuje.

Przewodniczący w sprawie podrożenia mięsa oświadcza, co następuje: W ostatnich czasach podniósł się skargi na znaczne podniesienie ceny mięsa przez tutejszych rzeźników. W rzeczywistości, po sprawdzeniu i porównaniu z taryfą o-kazało się, iż ceny niższe są od podanych przez rzeźników w taryfie, a nawet niższe od cen w mieście lipcu. Przewodniczący wezwał do siebie celem zasięgnięcia informacji starszego Stowarzyszenia rzeźników, p. Stanisława Armolowicza, a ten oświadczył, że zamknięcie granicy jest przyczyną podrożenia cen mięsa. Żywego towaru nie mogą bowiem rzeźnicy nabyć nigdzie w pobliżu, lecz muszą jeździć w dalsze strony. Przez to handle upadły, a nawet znaczniejsze handle mięsem są poniekąd w stanie bankructwa. Przewodniczący sadi, iż mimo tego oświadczenia należy zbadać dokładnie to wygórowanie cen mięsa, i w tym celu wnosi, aby sprawę oświadczył sekcji III, która by środki zaradcze w tym względzie w jak najkrótszym czasie przedłożyła, i upoważnił Prezydym do wykonania jej uchwał, o ileby wcho-dziły w zakres działania Magistratu. Rada przyjmuje wniosek.

Odczytano interpelację do Prezydymu r. m. senatora Hoszwskiego, dotyczącą 1) urzą-dzenia domów pracy przemysłowej i dobroletnej w Krakowie, oraz 2) wskazując pewne środki celem przecięcia szpansnikom możliwości natych-miastowego powrotu do miasta.

Przewodniczący Muczkowski odpowiada, że co do pierwszej części interpelacji istnieje zupeł-nie tabula rasa, gdyż Rada miejska wszystkie wnioski ankiety w sprawie ubogich odrzuciła, nie-więc w tej mierze się nie działa; — druga zaś część interpelacji odesłana zostanie do właściwej sekcji, celem skorzystania z zawartych w niej wskazówek, o ile to będzie możliwem.

Z porządku dziennego przystąpiono do obrad szczegółowych nad wnioskami w sprawie skła-dów transitoowych win. Wnioski sekcji prawniczej i akcyzowej podaliśmy w sprawozdaniu z poprze-dniego posiedzenia — znane są więc już dokła-dnie. Po dłuższej dyskusji, wnioski połączonych komisji akcyzowej i prawniczej uchwalone zo-stały bez żadnych zmian zasadniczych.

R. m. F. Jakubowski przedkłada Radzie, imieniem sekcji prawniczej, sprawę targów na bydło i jarmarków na konie, poprzedzając wnio-ski następującymi mniej więcej uwagami: Gmina krakowska czyniła starania, aby w Krakowie od-bywać się mogły targi stałe na bydło, trzodę chlewną, oraz owce z Galicji i Bukowiny kole-jami wywożone. W tej mierze toczyły się rokowania z Namiestnictwem. A że i w Oświęcimie należało pobić zmiany, powstało więc pytanie, gdzie targi odbywać się mają? W tym celu zwo-łana została do Lwowa ankietą, w której wziął także udział reprezentant naszej gminy w osobie wicepre-zydenta Muczkowskiego. Delegat wszakże Wydzia-łu kraj. oświadczył na jednym z posiedzeń ankiety, iż nie radziłby Krakowowi zaprowadzić na siebie targów na bydło w obecnych warunkach, gdyż nie przyniosłyby one stanowczo korzyści, a nawet nie przyniosłyby procentu od wyłożo-nych na urządzenie targowicy kosztów, które mu-siałby niezawodnie wynieść około 180.000 złr.

I tak co do bydła rogatego, dawniej około 100 tysięcy sztuk przybywało rocznie na targi oświe-cimskie, obecnie po zamknięciu granicy przyby-wa zaledwo około 6.700 sztuk. Od sztuki nale-żałaby się opłata po 20 ct., na dochód więc z tego źródła liczyć nie można. Co do owiec, które-rych około 200.000 do 300.000 rocznie wychodzi z kraju, te nie zatrzymywałyby się na targowicy w Krakowie, idą bowiem wprost do Paryża. Tar-gowica zaś na trzodę chlewną w Krakowie także urządzona być nie może. Trzody chlewnie idzie do Prus rocznie blisko 300.000 sztuk. Prusacy wszakże zaprowadzili u siebie ustawę, która mó-wi, że trzoda chlewna, wprowadzana do Prus, mu-si być oglądana przez pruskiego weterynarza i nie-mie wystawione przez niego świadectwo zdrowia. Nikt więc nie odważyłby się w Krakowie kupować trzody chlewniej i prowadzić ją do Prus, bo pruski weterynarz powie: *verdächtigt*, a to o ka-żdem bydłem powiedzieć można, i towar ulegnie konfiskacie. A chociażby towar nie uległ konfiskacie,

to pod grozą owego *verdächtigt* tak obniża Prusacy ceny, że handlarze wracali z Prus z torbami. Oświadczył więc, że na jego targowicy rewidował trzodę weterynarz austriacki wspólnie z pruskim, a na podstawie świadectwa, wydanego przez ostatniego, trzoda mogła być bezpiecz-nie do Prus prowadzona. W Krakowie przecież takie postępowanie wprowadzone być nie może.

Targów więc na bydło, owce i trzodę chlewną wyrzec się nakazuje roztropność. Po bliż-szem wszakże zastanowieniu się, można przyjąć do przekonania, że targi na konie mogą w Kra-kowie mieć powodzenie, a Namiestnictwo udzieli gminie swego zezwolenia. Nie można wszakże sta-nowczo oznaczyć dnia, w którymby targi na konie odbywać się mogły i powinny w Krakowie, gdyż termin ten ustanawia Namiestnictwo w porozumie-niu z Towarzystwem rolniczym; dlatego we wnio-sku do Rady oznaczono termin tylko w przybli-żeniu.

Należy także wskrzesić targi tygodniowe w Krakowie, takie bowiem targi mogą tu mieć po-wo-dzenie.

Wnioski co do trzech powyżej omówionych punktów brzmią następująco:

Rada miejska uchwala: 1) Rada miejska odstępuje od zamiaru założenia w Krakowie sta-łych targów na bydło, trzodę chlewną oraz owce z Galicji i Bukowiny kolejami żelaznymi wywo-żone. O uchwale tej zawiadomi Prezydym c. k. Namiestnictwo.

2) Wzywa się Prezydym rady miejskiej, by poczyniło starania u c. k. Namiestnictwa o po-zwolenie na jarmarki na konie w Krakowie dwa razy rocznie, każdą razą przez pięć dni, na wio-snę przed rozpoczęciem robót polnych i w jesie-ni po skończeniu tychże robót, odbywać się ma-jące. Oznaczenie dni jarmarków pozostawia się c. k. Namiestnictwu za porozumieniem się z to-warzystwem chowu koni oraz towarzystwem gospodarzo-rolniczym w Krakowie, i z repre-zentantem gminy miasta Krakowa.

3) Poleca się Magistratowi, aby jak najprędzej przedłożył sekcji IIIjej wnioski, mające na ce-lu uregulowanie i rozwój targów tygodniowych co do wszystkich przedmiotów na takowd zwykłe zwyczajnych.

Wnioski te przyjęto.

Rada Magistratu Szymkiewicz, imieniem sekcji V, wnosi ważną sprawę. Wniosek porz-dza następnem wyjaśnieniem, które podajemy w streszczeniu:

Od r. 1851 do r. 1879 obowiązywała ustawa kwaterunkowa, zakładająca cały ciężar kosztów kwaterunku wyłącznie na te gminy, w których wojsko konsystowało. W r. 1879 zapadła wszakże ustawa nowa, rozkładająca ten ciężar na kraj cały w ogóle i na wszystkie gminy; wszystkie też gminy zobowiązały do ponoszenia ciężarów na kwaterunek, bez względu, czy mieszczą u sie-bie załogi wojskowe, lub nie. Mimo to ustawa ta nie weszła dotąd w naszym kraju w życie, w innych wszakże prowincjach monarchii obowi-ązuje. Sejm uchwalił 60.000 złr., które miał udzielać jako pożyczkę bezprocentową między gminy, mające budować koszary dla wojska. Sejm wszakże tą drogę nie uczynił zadość ustawie z r. 1879, rozkładającej ciężar kwaterunkowy na ca-ły kraj.

Kraków musi wystąpić w swej obronie i doma-gać się wprowadzenia w życie tej ustawy, bo naj-większą ponosi ciężary kwaterunkowe i najwięk-szą w Galicji mieści u siebie załogę. Od roku 1879 do r. 1883 wydał na te cele 85.000 złr. — Trzy próby gminy o pożyczkę bezprocentową na budowę koszar, wniesione do Wydziału krajowe-go, pozostały bez skutku. Ale oznajmił Wydział krajowy, że Bank krajowy udzielać będzie pożycz-ek w tym celu. Obecnie władze wojskowe, z po-wodu nowej dyloakacji wojska, zażądały wzniesie-nia tylu budynków na cele wojskowe, że kosztą na nie przeniosą 500.000 złr. Gmina musi pokryć ten wydatek, więc byłaby zniwoloną podwoić dodatki od podatków! Od tego chroni ją wszakże § 23 ustawy, rozkładający ciężar kwaterunku na kraj cały. Gdyby Sejm nie przychylił się do słu-sznych żądań gminy, sprawa musiałaby toczyć się przed ośmioma instancjami decydującymi. Ewentualnie musi gmina żądać od Sejmu pożyczki w sumie 500.000 złr. na budowę potrzebnych wojsku gmachów, a pożyczkę tę zwróci z opłat, u-szczędniających przez skarb państwa, jako czynsz.

Wnioski są następujące:

Wnieść petycję do Wysokiego Sejmu na ręce posła miasta Krakowa o łaskawe postanowienie, aby, gdy wszelkie wydatki na stały kwaterunek w myśl § 23 ustawy kwaterunkowej z dnia 11go czerwca 1879 r. L. 93 Dz. u. p. począwszy od dnia wejścia tej ustawy w życie na cały kraj po-nosić — rozłożono ten ciężar na cały kraj i z fun-duszu uzyskanego w ten sposób gminom obciążo-nym kwaterunkiem zwrócono te sumy, jakie na cele stałego kwaterunku wydały, a ewentualnie upraszać Wysokiego Sejmu o pożyczkę bezpro-centową na budowę koszar, których władze wojs-kowe w Krakowie żądają.

Na przyjęciu tych wniosków posiedzenie za-kończono.

## Sprawy zagraniczne.

Serbia.

Polit. Corr. podaje następującą charakterysty-kę serbskiego prezesa ministrów Christicia:

„Już z samem nazwiskiem Christicia wiąże się nietykło zasada, ale także i dokładnie wyknięty program. Serbia zna Nikoła Christicia od dawna.

W latach następujących po r. 1860 był on mini-strem spraw wewnętrznych i był chwilowo prezesem gabinetu, którego członkami byli znani i szanowani mężowie Kucioz, Blaznawacz i Lesza-nin. Już od tego czasu znają Christicia, jako męża czynu, męża energicznego i stanowczego. Christicz nie jest teoretykiem, a tem mniej doktryne-m; rządzi się tylko dwoma zasadami: stanow-czością i uczciwością. Program jego da się ująć w następujących słowach: Karność i gorliwość speł-nianie obowiązków przez urzędników, ścisłe wy-konywanie ustaw, szanowanie wszelkich praw, bez-warunkowa wierność względem króla i dynastji, i troskliwość około interesów publicznych. Dla-tego był też Christicz zawsze surowy dla tych, którzy w urzędowaniu byli niedbalymi lub kiero-wać się stronniczością.

Urzędnik, holdujący radykalizmowi lub liberali-zmowi pod rządami Christicia straciłby stanowisko zupełnie; również nie zniosłby Christicz, aby oby-

watel jakiś, bez względu na swą barwę politycz-ną, zamachał porządek publiczny.

Burliwe żywioły, należące do party radykal-nej, nie będą już miały tej swobody, z jakiej dawniej korzystały na szkodę wszystkich instytu-cji. Głównym charakterystycznym rysem Christi-cia jest nadzwyczajna bystrość umysłowa, skut-tek czego po decyzyi natychmiast następująca mo-tywa. Jeśli wysłodzi czyn przeciwny ustawom, ka-ra ustawowa dotknie natychmiast przestępcę. Co ma się stać, staje się prędzej, niż się można by-ło spodziewać. Jestto charakter surowy, a suro-wość ta przechodzi z silnego poczucia prawa. Ponieważ nie był on nigdy członkiem żadnego stronnictwa w ścisłym tego słowa znaczeniu, nie daje się powodować interesami stronnictw, któ-rych właściwie nie zna, ale tylko względami na dobro publiczne. Przy takim usposobieniu ni-może Christicz liczyć na sympatie, ale pozyskał sobie powszechny szacunek. Misyra, którą mu po-wierzono, będzie równie ważną, jak i łatwą do przeprowadzenia i wzmocni grunt ustawowy. Do pomysłowego rozwiązania tej kwesji posiada on najwięcej warunków, bo ma dość odwagi, energii i wytrwałości, aby wytoczyć walkę niespokojnym żywiołom. Wogóle ministerstwo Christicia jest zupełnem przeciwieństwem tego, do czego dążyli radykalni.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 5 października.

Minister handlu bar. Pino przejechał wzo-raj wieczór z Oświęcimia przez Kraków do Zagórza.

— Dnia 6 b. m. uroczystem nabożeństwem o go-dzinie 10ej w kościele św. Anny rozpoczęła się rok szkolny Uniw. Jagiellońskiego. Akademia Umiejęt-ności wczoraj rozpoczęła po feryach posiedzenia swoje.

— Dowiadujemy się, że Ojciec św. w liście do X. Biskupa krakowskiego przesłał serdeczne po-dziękowanie narodowi polskiemu i mistrzowi Namię-ce, za wspaniały dar obrazu „Jan III pod Wiedniem.”

— W sprawie obrazu Matejki. Prof. Dr Leon Biliński oświadczył, iż nie żąda zwrotu kwoty 10 złr., złożonej do rąk Prezydenta miasta Dra Weigla na obraz Matejki.

P. Riehlung prosiuje wzmiankę uczynioną w wczorajszej kronice, że podczas nabożeństwa z po-wodu imienin N. Pana w katedrze na Wawelu, nie śpiewano na chórze „pieśni,” lecz „Msze,” Cdur, Schöpfung, solowe rzeczy, Weissas „Ave Maria” i w końcu „hymn” unisono. W rocznicę śmierci Ko-sciuszki (15go b. m.) wykonane będzie w katedrze „Salve” p. Wład. Żeleńskiego na głosy męskie.

— O udzieleniu godności i zasług zmianach wśród duchowieństwa dycezyi krakow-skiej, — donosi organ kurji biskupiej krakowskiej „Notificaciones.” X. Andrzej Knyca, wicedziekan oświęcimski, a proboszcz w Polance, otrzymał rok-iet z mantylem; X. Jan Wirmański proboszcz w Osieku, tytuł kanonika ekspozytora; X. Józef Jo-dłowski kooperator w Rybny, przeniesiony do Raeborowic; X. Karol Major kooperator w Śle-mieniu, usunięty z powodu słabości; X. Michał Królikowski kooperator w Frydrychowicach, przenie-siony do Slemienia; X. Eustachy Skrochowalski dr. filozofii, mianowany katechetą suplemtem pri-watnej szkoły realnej; X. Józef Błonowski katechet kooperator przy kościele św. Florjana, katechet suplemtem przy trzecim gimnazjum; X. Michał Wawrzynowski przeniesiony do Biskupia; X. Władysław Mikulski administrator w Biskupicach przeniesiony na kooperaatora przy kolegium W.W. ŚŚ.; X. Józef Kozak kooperator w Andrychowie, przeniesiony do Rajczy; X. Kajaetan Zabuziński kooperator w Rajczy, przeniesiony do Andrychowa.

— Założenie parku na Błoniach ze słery marzeń zdaje się zbliżać ku kramie rzeczywistości, układy bowiem miasta z wojskowością co do wy-dzielenia terenu na ćwiczenia wojskowe postępują naprzód i zapowiadają możliwość rozpoczęcia tej od-dawna upragnionej reformy na wiosnę. Błonia, które w dotychczasowem swem zaniedbaniu przypomniły wprawdzie nieco kampanię rzymską, wszelako bez kolumbarów i zwalisk, luków tryumfalnych, stana się w najbliższej przyszłości miejscem przejażdżki i tłumnych spacerów, zamienia się na krakowski „Pra-ter” lub podwawelskie „Champs élysées.” Wspania-łych ram, piękniejszych warunków pod względem terenu na wielki park znaleźć zaiste trudno. Prze-strzeń ta równa, zamknięta wyniosłością kopca Ko-sciuszki, mająca widnokrąg dookoła otoczony — tu widokiem miasta, Zanku Wawelskiego, klasztoru na Zwierzyńcu — tam pałaców na Woli i Łobzowie, czarujące wzbudza wrażenia, a nie brak tu nawet wody, bo dwa koryta Rudawy dadzą się łatwo tak zwrócić, aby przetrzały ten krakowski „Eden.” Ale potrzeba na to wszystko pięknego planu. Szklina zakładania ogrodów od czasów Delila i księżny Izabeli Czartoryskiej, udoskonaliła się jeszcze i wydała artystów zwanych *jardiniers architectes*. P. Ru-steyko, wyszkolony w tym zawodzie we Francji, a mający pod swym zarządem piękne ogrody w Sienianie, księcia Władysława Czartoryskiego, przygotował plan parku na Błoniach krakowskich. Mieliśmy sposobność oglądać ten plan i zwracamy nań uwagę komisji Rady miejskiej powołanej do uregulowania Błonia. Plan p. Rusteyki nie jest ko-zstowny, bo nie wymaga zmian w terenie, ale jest bogaty w rozmaite, tak co do grupowania drzew, jak zakrętów koryta rzeki. Dobrzeby było prze-znieć porozumieć się z p. Rusteyką co do zastoso-wania jego pięknych pomysłów, aby z wiosną za-brać się można tem rzadziej do roboty.

— Z Uniwersytetu. Pp. Natan Seinfeld, rodem z Lipnika, i Witalis Jerzy Majowski, ro-dem z Rohatyna w Galicji, otrzymali dziś na tu-tejszym Uniwersytecie stopnie Drów, pierwszy pra-wa, drugi wszech nauk lekarskich.



REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA  
*Antoni Kłobukowski.*



